



УДК 598.24

У. Алекс (О. А. Олексас)

ПОДВИДОВАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ
НЕКОТОРЫХ ГНЕЗДЯЩИХСЯ ВИДОВ ПТИЦ
НА ТЕРРИТОРИИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
Часть 2.1: ВОРОБЬИНООБРАЗНЫЕ – PASSERIFORMES

В статье (часть 2.1) представлены данные по таксономии птиц Калининградской области в сравнении с материалами таксономических обзоров птиц Беларуси, Прибалтики, Польши и других территорий Европы. Это вторая часть работы, в которой обсуждаются вопросы подвидовой принадлежности некоторых гнездящихся видов из отряда Воробьинообразные – Passeriformes. На основе изучения обширных коллекционных материалов и анализа публикаций дан обзор подвидовой принадлежности 23 гнездящихся видов птиц.

This article (part 2/1) presents data on the taxonomy of birds of the Kaliningrad region in comparison with the taxonomic reviews of birds in Belarus, the Baltic States, Poland, and other European territories. It is the second part of the work that discusses the issue of subspecies affiliation of some breeding species of the order Passeriformes. Based on the study of extensive data collections and an analysis of publications, the author provides an overview of subspecies affiliation of 23 nesting bird species.

Ключевые слова: подвиды, гнездящиеся птицы, Калининградская область, Passeriformes.

Key words: subspecies, breeding birds, Kaliningrad region, Passeriformes.

Введение

В ранее опубликованной работе [1] обсуждались возможности и ограничения следующих концепций вида:

- концепция зоогеографического вида (Geo-Species-Concept = GSC) как интегрированное единство видовых концепций морфологического вида (Morpho-Species-Concept = MSC), биологического вида (Bio-Species-Concept = BSC) и филогенетического вида (Phylo-Species-Concept = PSC);
- концепция биологического вида (Bio-Species-Concept = BSC);
- концепция филогенетического вида (Phylo-Species-Concept = PSC).

Каждая концепция имеет достаточно веские обоснования и группы авторитетных сторонников, однако современные представления о таксономическом статусе и научных названиях отдельных видов не являются общепринятыми и нуждаются в обсуждении. В данной работе автор на основе GSC-концепции делает попытку обосновать коррективы таксономического статуса (и научного названия) группы видов птиц из отряда воробьинообразных *Passeriformes* (см. также [2]). Все русские названия таксонов приводятся в соответствии с предложенным группой авторов списком птиц Российской Федерации [3].



Результаты и обсуждение

Хохлатый жаворонок (*Galerida cristata*)

Хохлатый жаворонок для территории Калининградской области является бывшим гнездящимся видом на северной границе ареала. Ф. Тишлер (F. Tischler) [4] считал, что в Восточной Пруссии обитал подвид *cristata* (L., 1758), а в Литве этот вид уже был представлен восточным подвидом *tenuirostris* Brehm, 1850, отличающимся более серой окраской и маленьким клювом. Автор на основании анализа коллекционных образцов (n = 15) подтверждает указанную точку зрения [2].

Жёлтая трясогузка (*Motacilla flava*)

Некоторые орнитологи [4–6] признают в качестве гнездящейся птицы Восточной Пруссии подвид *flava* L., 1758. Современное изучение значительного массива коллекционных образцов (n = 258) дает автору основания согласиться с этим мнением [2].

В Восточной Литве, как в Северной и Восточной Беларуси, уже встречаются подвиды *dombrowskii* Tschusi, 1903 (у самцов голова темно-серого «шиферного» окраса), и *thunbergi* Billberg, 1828 (голова «шиферная» с белой полосой над глазом) [5; 7]. Обе формы как перелетные ежегодно регистрируются в течение мая на территории Калининградской области [8].

Крапивник (*Nannus troglodytes*)

Дифференциация географических подвидов у крапивника затруднена, что является следствием значительной индивидуальной изменчивости. Наилучшие результаты дает сравнение осенних птиц в свежем оперении. Таксономические исследования в Западной и Южной Европе [9–11], на востоке Сибири и на Дальнем Востоке [3] в сочетании с данными автора статьи (n = 47) [2; 8] показывают, что не существует однообразия вида, представленного подвидом *troglodytes* L., 1758, распространенного от Франции до берегов Волги. В действительности имеется ряд трудноотличимых подвидов, отмечаемых по направлению от запада к востоку. В Польше обитает подвид *sylvestris* Brehm, 1828, который, по сравнению со скандинавскими *troglodytes*, темнее в нижней части (что хорошо видно в серии образцов), а в задней части спины имеет более выраженный рисунок [2; 8]. В Прибалтике, Северной Беларуси и на Северо-Западе России представлены крапивники, которые сверху светлее, снизу чернее и имеют слабый горловой рисунок (n = 10). Это признаки подвида *kleinschmidti* Oleksas, 2009 [2; 8]. Птицы на территории Калининградской области отличаются промежуточным характером: *sylvestris* >< *kleinschmidti*.

Зарянка (*Erithacus rubecula*)

Большинством специалистов для европейской части ареала признается только подвид *rubecula* L., 1758, что, вероятно, обусловлено малым объемом исследованного коллекционного материала. Автором на основании изучения серии из 58 тушек (от Франции до Урала) предлагается дифференциация на три группы, различные для Западной, Центральной и Восточной Европы. Внутри указанных групп выделяются однородные,



но различающиеся между собой популяции (Англия, Франция + Скандинавия и Средняя Европа, Литва, Западная Беларусь и Западная Украина, Балканы + Северная и Центральная Россия и Восточная Беларусь, Урал, Крым). Зарянки с территории Калининградской области принадлежат не к немецко-польскому подвиду *rubecula*, а к литовско-западноукраинскому подвиду *russula* Oleksas, 2009 (n = 8) [2; 8]. Эти птицы характеризуются более темным верхом, более красным цветом горла и более длинным (на 2 мм!) клювом.

Варакушка (*Luscinia svecica*)

Территория Калининградской области является частью ареала средневропейской варакушки *cyaneacula* Meisner, 1804 [2 – 6]. Редко гнездящиеся варакушки с красным горлом («звездой») из Восточной Пруссии, Литвы и Северной Польши были отнесены к подвиду *svecica* L., 1758 [4; 12], что невозможно по зоогеографическим причинам [2]. В Беларуси встречаются три подвида: *svecica* (или *grotei*) Dement'ev, 1932, *cyaneacula* и *occidentalis* Zarudny, 1892 [2; 7]. Принадлежат гнездящиеся «красногорлые» птицы Польши и Литвы подвиду *grotei* или *occidentalis* – неизвестно, этот вопрос нуждается в дополнительном изучении [2].

Луговой чекан (*Pranticola rubetra*) = *Saxicola rubetra*

Для изучения хорошо выраженной индивидуальной изменчивости лугового чекана необходимо иметь серии птиц в свежем оперении (август-сентябрь). Фенотипически окраска у немецких и польских чеканов (*septentrionalis* Brehm, 1828) иная, ржавчато-охристая в сочетании с выраженным рисунком, в отличие от скандинавского подвида *rubetra* L., 1758, у которого доминируют ржавчато-коричневатые цвета [2]. Литовские и белорусские птицы принадлежат российскому подвиду *crampes* Brehm, 1831, со спиной цвета серой охры, то есть более светлого окраса, и с более тонким рисунком по сравнению с другими популяциями (n = 44) [2; 8]. Конкретных данных о чеканах с территории Калининградской области пока нет, а экземпляры с Северо-Востока Польши имеют уже промежуточный характер, что дает основания определить чеканов из Калининградской области как *septentrionalis* >< *crampes* [2].

Обыкновенная каменка (*Saxicola oenanthe*) = *Oenanthe oenanthe*

Исследованная серия птиц (51 самец, май-июнь) из Европы убедительно показала разницу между скандинавско-прибалтийско-украинскими каменками подвида *oenanthe* L., 1758 (крылья узкие заостренные, черные, спина и грудь светлые) и западнопольско-немецко-венгерскими каменками формы *grisea* Brehm, 1831 (крылья тупые, коричневатые, спина, грудь и брюхо более ярко окрашенные) [2; 6]. Каменки Восточной Польши и Калининградской области являются промежуточными между *grisea* >< *oenanthe* [2].

Чёрный дрозд (*Turdus merula*)

Исследованиями О. Кляйншмидта (O. Kleinschmidt) [6] доказана разница между скандинавско-прибалтийско-центральнорусскими и средневропейскими дроздами. Подвид *merula* L., 1758 имеет более крупные размеры, самцы отличаются чисто черной окраской, самки



имеют темную грудь. У дроздов Средней Европы, представленных подвидом *pinetorum* Brehm, 1831, окраска самцов черно-буроватая, грудь самок светлее и крыло более тупое. Крайняя восточная граница распространения *pinetorum* лежит у побережий Вислы на территории Польши, а дрозды с территории Латвии уже принадлежат подвиду *merula* [6]. Таким образом, калининградские птицы являются промежуточными: *pinetorum* >< *merula*.

Рябинник (*Turdus pilaris*)

Вероятно, для этого вида Калининградская область зоогеографически находится в зоне перехода от Центральной Европы к Восточной Европе.

Большинство систематиков на территории Польши, бывшей Восточной Пруссии, Литвы и Беларуси признают только форму *pilaris* L., 1758 и, более того, оценивают этот вид как не имеющий подвидов [3–7; 9]. Наши подробные исследования (n = 58) [2; 8] доказывают, что, несмотря на значительную индивидуальную изменчивость, на подвидовом уровне следует выделять три различные популяции в Северной, Центральной и Восточной Европе: *pilaris*, *juniperorum* Brehm, 1828 и *zarudnyi* Loudon, 1912. Рябинники из Восточной Польши, Западной Беларуси, Южной Литвы и Калининградской области являются по окраске и по размерам подвидом *juniperorum* (более мелкие размеры, снизу рисунок ржавчато-коричневатый). Рябинники Латвии уже соответствуют подвиду *pilaris* (рисунок на груди и боках черноватый).

Певчий дрозд (*Turdus ericetorum*) = *Turdus philomelos*

Оценка систематического ранга популяций этого дрозда О. Цедлитцем (Graf O. v. Zedlitz) [13; 14] показала, что птицы Польши, Восточной Пруссии и Литвы (*brehmi* Zedlitz, 1919 – сверху окраска более буроватая) заметно отличаются от экземпляров из Скандинавии, Латвии и Эстонии (*philomelos* Brehm, 1831 – окраска серее, снизу рисунок менее выражен, крыло длиннее).

Диагноз подтвержден [2; 6], хотя некоторые специалисты не признают такого деления [3; 5; 7; 9–12]. Автором выделен еще один отличительный признак: индекс клюва (отношение длины к высоте) составляет у подвида *philomelos* = 3,3–3,7; у подвида *brehmi* = 2,7–3,3 (n = 43) [2].

Садовая славка (*Sylvia hippolais*) = *Sylvia borin*

А. Дунаевски (A. Dunajewski) [15] на основе материала из Юго-Восточной Литвы и Восточной Польши описал новую форму садовой славки (*kreczmeri* Dunajewski, 1938). Эти птицы по размерам больше, чем немецкие (*hippolais* L., 1766) и английские (*borin* Boddaert, 1783) славки, их голова и спина отличаются серым тоном, грудь и брюшко имеют светло-охристый цвет, крыло длиннее.

Уже О. Кляйншмидт (O. Kleinschmidt) [6] определил восточноевропейских славков (верх тела сероватый, низ беловатый, крыло длиннее) в качестве нового подвида *clarae* Kleinschmidt, 1901. Ф. Тишлер (F. Tischler) и А. Дунаевски (A. Dunajewski) совместно производили осмотр славков из Восточной Пруссии и охарактеризовали их как *hippolais* >< *kreczmeri* [4].



На основе анализа 107 тушек из различных областей Европы хорошо прослежена группировка подвидов: *borin*, *hippolais*, *kreczmeri* (Беларусь, Украина, Южная Россия) и *clarae* (Финляндия, Центральная Россия). Картина в Прибалтике и Северной Польше не была одинаковой: эстонские и латвийские славки — типичные *clarae*, но экземпляры из Калининградской области, Литвы и Восточной Польши имели промежуточный характер: темнее, чем *clarae/kreczmeri* (крыло 79—85 мм), но гораздо светлее, чем *hippolais* (крыло 74—81 мм). Автором этому подвиду дано название *dunajewskii* Oleksas, 2009 (крыло 78—83 мм, n = 13) [2; 8].

Е. А. Коблик с соавторами [3] считают, что в Калининградской области, как и во всем ареале вида в России, живет подвид *woodwardi* Sharpe, 1877, но правильным является название *clarae* [16].

Серая славка (*Sylvia communis*)

Таксономическая ревизия подвидового статуса серой славки А. Дунаевским (А. Dunajewski) [17] доказала отличие птиц из Прибалтики и с Балканского полуострова, имеющих более светлую окраску и светлые маховые перья первого порядка, по сравнению с немецкими *cinerea* Bechstein, 1803, в качестве нового подвида *hoyeri* Dunajewski, 1938. Многие систематики не признают такого деления [3; 7; 11], но исследованный автором материал (n = 33) показывает его обоснованность [2]. Западная граница ареала подвида *hoyeri* — долина реки Вислы, восточная проходит по линии Москва — Воронеж. Серые славки Поволжья и Урала в целом темнее, но с белыми кромками маховых перьев первого порядка. Этим птицам следует относить к *volgensis* Domaniewski, 1915, с чем не согласен Е. Коблик с соавторами [3]. Тем не менее имеются доказательства, подтверждающие указанное мнение [2; 6; 10; 11; 16; 18].

Пеночка-весничка (*Phylloscopus trochilus*)

В геограмме (прямое сравнение всех популяций) европейских пеночек в свежем оперении (июль-август, n = 71, самцы) прослеживается следующая картина популяций подвидового уровня [2]:

		<i>septentrionalis</i>			
	<i>acredula</i>	<i>acredula</i>	<i>acredula</i>		
<i>trochilus fitis</i>	<i>pommeranus</i>	<i>fitis</i>	<i>ukrainicus</i>	<i>eversmanni</i>	
		<i>balcanicus</i>			

Весьма неожиданным результатом оказалось то, что птицы из Северо-Западной и Северной Польши, хотя и похожи по окраске на скандинавско-латвийско-западнорусских представителей подвида *acredula* L., 1758 (крыло 68—74 мм), имеют значительно более короткое крыло (63—65 мм, n = 7). Эти птицы получили научное название *pommeranus* Oleksas, 2011 [2]. Подвид *fitis* Bechstein, 1793, распространенный в Германии, Южной и Восточной Польше до Венгрии, сверху по окраске более буровато-зеленоватые, а снизу — интенсивного желтого цвета (крыло самцов 67—72 мм). Пеночки-веснички Прибалтики принадлежат к подвиду *acredula*, калининградские, по мнению автора статьи, — к форме *fitis*, как и восточнопольские и западнорусские.



Ф. Саломонсен (F. Salomonsen) в 1928 г. по просьбе Ф. Тишлера (F. Tischler) осмотрел 26 пеночек из южной части провинции Восточная Пруссия со следующим результатом: 10 особей отнесены к подвиду *acredula*, 10 — к *acredula* >< *fitis*, и 6 — к *fitis* [4]. Для решения обсуждаемого вопроса необходимы дальнейшие подробные исследования.

Пеночка-теньковка (*Phylloscopus collybita*)

По общепринятому мнению, в Восточной Польше и в Калининградской области, как и в Литве, присутствует подвид *abietinus* Nielsson, 1819. Современные исследования [2] показывают ($n = 29$), что в районе Вислы обитают промежуточные пеночки, близкие к среднеевропейскому подвиду *collybita* Vieillot, 1817.

Мухоловка-пеструшка (*Ficedula hypoleuca*)

А. Дунаевски (A. Dunajewski) [19] и Ф. Тишлер (F. Tischler) [4] на основе подробного изучения большого материала сделали вывод, что в Восточной Пруссии мухоловка-пеструшка представлена среднеевропейским подвидом *muscipeta* Bechstein, 1792, самцы которого характеризуются коричневато-черно-серым оперением. Скандинавско-балтийско-русский подвид *hypoleuca* Pallas, 1764 с черным оперением самцов для территории Калининградской области — пролетный. Промежуточные экземпляры появляются на Северо-Востоке Польши и в Южной Литве. В России наблюдается переход к серому подвиду *sibirica* Chachlov, 1915, где уже до 1/3 самцов имеют серо-черное оперение ($n = 53$) [2].

Усатая синица (*Panurus biarmicus*)

Л. Томиалойч (L. Tomiałojć) и Т. Ставарчик (T. Stawarczyk) не смогли ничего определенного сказать о таксономическом статусе усатых синиц Северной и Северо-Восточной Польши [12]. По мнению В.В. Гричика [7], западнобелорусские усатые синицы принадлежат восточному подвиду *russicus* Brehm, 1831.

На основе анализа тушек из Польши и Прибалтики, выполненного автором статьи, на этой территории представлен подвид *biarmicus* L., 1758, а граница ареалов подвидов проходит по линии «Чудское озеро — Восточная Литва — Варшава».

Ополовник (*Aegithalos caudatus*)

По мнению Э. Штреземанна (E. Stresemann) [20], в Восточной Пруссии и Прибалтике представлен подвид *caudatus* L., 1758, а западнее линии современных польских городов Гданьск — Торунь — Познань — Вроцлав распространена «промежуточная форма» *europaeus* Hermann, 1804. Х. Захтлебен (H. Sachtleben) [5] признавал подвид *caudatus* для территории Литвы. О. Кляйншмидт (O. Kleinschmidt) [6] характеризовал территорию между реками Висла и Даугава как зону интерградации подвидов *caudatus* и среднеевропейского *longicaudatus* Brehm, 1831 et Kleinschmidt, 1916. Такого же мнения придерживался и Ф. Тишлер (F. Tischler) [4], в распоряжении которого были и тушки из Прибалтики «с полосами», но без «мехового» окраса оперения формы *caudatus* (темнее, чем из Скандинавии). По мнению польских орнитологов [12], для Польши характерна форма *caudatus*, и только на юго-западе страны представлена форма *europaeus* (точнее, *longicaudatus*).



На основании наблюдений в полевых условиях в Восточной и Центральной Европе и анализа коллекционных материалов ($n = 77$) решение вопроса подвидовой принадлежности ополовника представляется следующим [2]:

1) не существует «промежуточных подвидов»;

2) у более чем 90 % особей северного ополовника *caudatus*, распространенного от Скандинавии до Восточной Украины, нет полосы вокруг глаз, хвост очень длинный (> 95 мм);

3) у подвида *longicaudatus*, занимающего ареал от Германии до Латвии и Беларуси, 75 % птиц с более или менее выраженными полосами, хвост короче (84–94 мм);

4) западноевропейская форма *europaeus* гораздо более темная, с широкими полосами и рисунком в области уха (хвост 78–85 мм);

5) зимой в Германии, Польше, Калининградской области и Беларуси можно встретить западносибирский подвид *sibiricus* Seebohm, 1890 (голова белая, хвост 100–110 мм).

Черноголовая гаичка (*Parus subpalustris*); (у Е. Коблика с соавторами [3] = *Parus palustris*)

Анализ тушек, собранных на территории от Франции до западной части России ($n = 53$), дал возможность сгруппировать птиц по окраске следующим образом [2]: Западная Европа до реки Рейн (спина коричневая, шея и бока темные), Центральная Европа до реки Висла (спина серо-коричневая, бока с оттенком), Восточная Польша, Прибалтика, Беларусь, западная часть России (сверху оперение серое, снизу очень светлое), Украина и Балканы (спина коричневато-серая, бока темнее).

Разница между подвидами еще лучше прослеживается по размерам. Индексы отношения длины хвоста к длине крыла (ХКИ) составляют соответственно: 80–85 % (короткохвостые), 82–86 % (нормальные), 87–95 % и 84–90 % (длиннохвостые). Размеры клюва от ноздри: >8 мм, 7,5 мм, 7 мм, <8 мм [2].

Таким образом, у черноголовой гаички существует цепь подвидов: *longirostris* Kleinschmidt, 1897; *subpalustris* Brehm, 1831; *fruticeti* Wallengren, 1854; *stagnitilis* Brehm, 1855 [2].

Пухляк (*Parus palustris*); (у Е. Коблика с соавторами [3] = *Parus montanus*)

От западной части ареала к восточной окраска и размеры пухляка изменяются следующим образом ($n = 74$): окраска спины: коричневая – буровато-серая – серо-буроватая – серая; цвет брюха: желто-коричневый – охристый – охристый только с боков – белый; ХКИ (среднее): 87 – 89 – 92 – 94 % [2].

В целом у пухляка можно выделить четыре-шесть сходных популяций [2; 6]: *rhenanus* Kleinschmidt, 1900 (Западная Европа), *salicarius* Brehm, 1831 (Северная Германия, Северо-Западная Польша), *natorpi* Kleinschmidt, 1917 (Южная и Центральная Польша), *tischleri* Kleinschmidt, 1917 (Северо-Восточная Польша, Калининградская область, Прибалти-



ка), *borealis* De Selys Longchamps, 1843 (Беларусь, Северо-Западная Россия), *russicus* Fedjušin, 1927 = *uralensis* Grote, 1927 (Центральная Россия), что не противоречит данным и других авторов [4; 5; 9; 10].

Московка (*Parus ater*)

Большинство систематиков распространяют ареал скандинавского подвида *ater* L., 1758 на Прибалтику, Калининградскую область, Восточную Польшу и Беларусь [3–5; 7; 9–11; 18], однако автор данной статьи на основании анализа коллекционного материала (n = 27) придерживается иного мнения [2; 8]. Таксон *ater* (спина серо-буроватая, клюв от ноздри > 7,5 мм, ХКИ > 74 %) следует ограничить территорией Скандинавии. В Центральной Европе до реки Вислы обитает подвид *abietum* Brehm, 1831 (спина буровато-серая, бока ржавчатые, клюв > 8 мм, ХКИ = 71–76 %). Но в Прибалтике, Калининградской области, Восточной Польше, Беларуси и Центральной России распространена форма *rossosibiricus* Johansen, 1944/1952 (спина более серая, брюхо белое, клюв 7–7,5 мм, ХКИ = 75–80 %), которую не все орнитологи признают [3; 18].

Хохлатая синица (*Parus cristatus*)

Долина реки Вислы является границей между ареалами двух общепризнанных подвигов: *mitratus* Brehm, 1831 – с ржаво-буроватой спиной и ярко окрашенными боками (восточная часть Германии, Западная Польша, Венгрия) и *cristatus* L., 1758 – с серо-коричнево-желтой спиной и нечетко окрашенными боками (Восточная Польша, Прибалтика, Беларусь и т.д.) [5]. Мы не разделяем мнение, что на территории Калининградской области представлен подвид *mitratus* [2]. Здесь, безусловно, гнездится *cristatus* [4; 6; 9]. Исследованный автором материал (n = 40) показывает, что зоной интерградации следует считать Восточную Польшу [2].

Обыкновенный поползень (*Sitta europaea*)

Основанием для характеристики подвиговой структуры поползня стали работы Э. Хартерта (E. Hartert), О. Кляйншмидта (O. Kleinschmidt), Х. Захтлебена (H. Sachtleben), А. Дунаевского (A. Dunajewski) и Ф. Тишлера (F. Tischler) [4–6; 9; 10; 21], а также собственные исследования обширных коллекционных материалов (n = 249, самцы) [2; 8]. Все вышеуказанные авторы согласны с тем, что для территории бывшей Восточной Пруссии подвид *homeyeri* Seebohm, 1890 является гнездящейся птицей. Мнение Е. Коблика с соавторами [3] о том, что поползни Калининградской области обладают переходными признаками *caesia* Wolf, 1810 × *europaea* L., 1758 = *stolczmani* Domaniewski, 1913, на наш взгляд, неверное. Такое представление складывается на основе ранней теории Э. Штресеманна (E. Stresemann) о «промежуточных формах» [20], которую он сам же позднее (в 1943 г.) отрицал. Нет сомнения, что существуют переходные и промежуточные зоны между подвидами, но нет обширных промежуточных подвигов [2; 6; 8].

По сравнению с подвидом *sordidor* Reichenow, 1914 из Западной Польши у формы *homeyeri* нет ясно выраженного рисунка на боках.



Подвид *europaea* из северной Прибалтики имеет более светлую (серую) спину, полоса у глаза шире. Восточная форма (Восточная Беларусь и т.д.) *rossica* Dunajewski, 1934 характеризуется следующими признаками: спина более темная, синевато-серая, острие крыла достигает края хвоста (!), клюв длиннее (максимум 19,5 см). Ареал подвида *homeyeri* охватывает южную часть Латвии, Северную и Западную Беларусь, Литву, Калининградскую область, Север и Северо-Восток Польши [2].

Короткопалая пищуха (*Certhia brachydactyla*)

Северная граница ареала этого вида тянется между Калининградской областью и Польшей, переходит через Южную Литву и далее простирается в южном направлении (Гродно — Беловеж — Северо-Западная Украина). Большинство специалистов [4—7; 9—11] не признают подвид *neumannii* Zedlitz, 1920, распространенный по периферии Восточной Польши и в Юго-Западной Беларуси (окраска светлее, спина серая, продольный рисунок белый!), считая что там представлен подвид *brachydactyla* Brehm, 1831 (спина буровато-серая, рисунок сливочного оттенка!). В основе такой позиции лежит мнение Х. Захтлебена (H. Sachtleben) [5], но у него было слишком мало материала для полноценного анализа (3 взрослых самца из Литвы, 2 из Польши, 13 из Германии). Автор данной статьи на основе детального изучения 35 тушек взрослых самцов с Северо-Запада Украины, из различных частей Польши и Восточной Германии убежден, что в отношении выделения подвида *neumannii* О. Цедлитц (O. Zedlitz) был прав [2].

Список литературы

1. Алекс У. (Олекса О.А.). Подвидовая принадлежность некоторых гнездящихся видов птиц на территории Калининградской области. Ч. 1: Неворобьиные — Nonpasseriformes // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. Вып. 7. С. 95—102.
2. Oleksas O. A. Ornis Baltica-Sarmatica-Balcanica. Selbstverlag Brielow, 2012.
3. Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. Список птиц Российской Федерации. М., 2006.
4. Tischler F. Die Vögel Ostpreußens und seiner Nachbargebiete. Vol. 1—2. Königsberg; Berlin, 1941.
5. Sachtleben H. Vögel // E. Stechow Beiträge zur Natur- und Kulturgeschichte Lithauens und angrenzender Gebiete. München, 1922.
6. Kleinschmidt O. Katalog meiner ornithologischen Sammlung. Halle, 1935—1943.
7. Гричик В.В. Географическая изменчивость птиц Беларуси: таксономический анализ. Минск, 2005.
8. Oleksas O. A. Ornis Baltica-Sarmatica. Vol. 1—2. Natur + Text Rangsdorf, 2009.
9. Hartert E. Die Vögel der paläarktischen Fauna. Vol. 1—3. Berlin, 1903—1923.
10. Hartert E., Steinbacher F. Die Vögel der paläarktischen Fauna. Ergänzungsband. Berlin, 1932—1938.
11. Roselaar K., Dickinson C. The Palaearctic Birds. // Complete Checklist of the birds of the world. L., 2003.
12. Tomiałojc L., Stawarszyk T. Awifauna Polski. Vol. 2. Wrocław, 2003.
13. Zedlitz, Graf O. von. Über die Formen von *Turdus musicus* // Journal für Ornithologie. 1919. Vol. 67. S. 485—490.



14. Zedlitz Graf O. von. Die Avifauna des westlichen Pripijetsumpfes im Lichte der Forschung deutscher Ornithologen in den Jahren 1915–1918 // Journal für Ornithologie. Vol. 68. S. 50–90; 177–235; 269–406; 350–388.

15. Dunajewski A. Zwei neue Vogelformen // Acta Ornithologica Musei Zoologici Polonici. 1938. Vol. 2. S. 157–160.

16. Domaniewski J. Fauna Passeriformes okolic Saratowa // Prace Towarzystwa Naukowego Warszawskiego. 1916. №18.

17. Dunajewski A. Die geographischen Formen der Dorngrasmücke (*S. communis* Lath.) // Acta Ornithologica Musei Zoologici Polonici. 1938. Vol. 2. S. 229–238.

18. Vaurie C. The birds of the Palearctic Fauna. Vol. 1. L., 1959.

19. Dunajewski A. Ein Beitrag zur individuellen und geographischen Farbvariation des Trauerfliegenfängers, *Ficedula hypoleuca* // Acta Ornithologica Musei Zoologici Polonici 1938. Vol. 2. S. 413–429.

20. Stresemann E. Über die Formen der Gruppe *Aegithalos* und ihre Kreuzungen // Beiträge zur Zoogeographie der paläarktischen Region. 1919. Vol. 1. S. 3–24.

21. Dunajewski A. Die euroasiatischen Formen der Gattung *Sitta* LINN // Acta Ornithologica Musei Zoologici Polonici. 1934. Vol. 1. S. 181–251.

Об авторе

Уве Х. Алекс (Ове А. Олексаc) – член редакционного совета журнала «Орнитологические сообщения» («Ornithologische Mitteilungen»), Германия.

E-mail: oleksas1@web.de

About the author

Uwe H. Alex (O. A. Oleksas), member of the editorial board of the *Ornithologische Mitteilungen* journal, Germany.

E-mail: oleksas1@web.de

Пер. с нем. Г. В. Гришанова